



Справа № 685/1342/21

Провадження № 2/685/315/21

## Р І Ш Е Н Н Я

### І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

13 грудня 2021 року Теофіпольський районний суд Хмельницької області в складі

головуючого судді Самойловича А.П.,

за участі секретаря Казмірчук І.Ю.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в смт Теофіполь в порядку скороченого провадження без виклику осіб цивільну справу за позовом ОСОБА\_1 до Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК Дебт Коллекшн» та приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Остапенка Євгена Михайловича про визнання виконавчого напису таким, що не підлягає виконанню,

### В С Т А Н О В И В :

25 жовтня 2021 року ОСОБА\_1 звернулася до суду з позовом до ТОВ «ФК Дебт Коллекшн», заявивши вимогу визнати таким, що не підлягає виконанню виконавчий напис № 169971, вчинений 15 червня 2021 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Остапенком Є.М. про стягнення з позивача на користь ТОВ «ФК Дебт Коллекшн» заборгованості в розмірі 5494,60 грн. за кредитним договором № 3363915183/214612 від 20 січня 2020 року, укладеного між нею та ТОВ «Гоуфінгоу», право вимоги за яким перейшло спочатку до ТОВ «Сіті фінанс груп», пізніше - до ТОВ «ФК Дебт Коллекшн».

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що відсутні підстави для висновку про безспірність заборгованості за поданим кредитним договором, оскільки у позивачки немає жодних кредитних правовідносин ні з ТОВ «Гоуфінгоу», ні з ТОВ «Сіті фінанс груп», ні з ТОВ «ФК Дебт Коллекшн». Кредитний договір укладався без відома позивачки, про що свідчить вказівка на зареєстроване місце її проживання згідно кредитного договору по АДРЕСА\_1, хоча вона зареєстрована по АДРЕСА\_2 і місця свого проживання не змінювала. Також спірний кредитний договір був підписаний електронним цифровим підписом, хоча позивачка ніколи не створювала та користувалася таким підписом.

Відповідачами письмових відзивів не направлено.

Дослідивши матеріали справи суд дійшов переконання про наявність підстав для часткового задоволення позову, виходячи з наступного.

15 червня 2021 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Остапенком Є.М. вчинено виконавчий напис за № 169971 про звернення стягнення з ОСОБА\_1, яка є боржником за кредитним договором № 3363915183/214612 від 20 січня 2020 року, укладеним з ТОВ «Гоуфінгоу», право вимоги за яким перейшло спочатку до ТОВ «Фінансова компанія «Сіті фінанс груп» на підставі договору факторингу № 1-31/05/2021 від 31 травня 2021 року, а пізніше до ТОВ «ФК Дебт колекшн» на підставі договору про відступлення права вимоги № 1-03/06/2021 від 03 червня 2021 року.

Згідно даного виконавчого напису строк платежу за вищезазначеним кредитним договором настав, боржником допущено прострочення платежів, стягнення заборгованості проводиться за період з 20 січня 2020 року по 01 09 червня 2021 року. Сума заборгованості становить 4294,60 грн. і складається з заборгованості за кредитом в сумі 2000 грн., простроченої заборгованості за відсотками за користування кредитом в сумі 2294,60 грн. За вчинення виконавчого напису нотаріусом стягнуто плату з стягувача, яка підлягає стягненню з боржника на користь стягувача і таким чином, загальна сума, яка підлягає стягненню згідно з спірного виконавчого листа, становить 5494,60 грн.

Статтями [87](#) та [88 Закону України «Про нотаріат»](#) передбачена можливість стягнення грошових сум або витребування майна за виконавчим написом нотаріуса на документах, що встановлюють заборгованість, але за умови, що подані документи підтверджують безспірність заборгованості або іншої відповідальності боржника перед стягувачем.

Як вбачається з спірного виконавчого напису нотаріуса, пропонується звернути стягнення з позивачки ОСОБА\_1, яка народилася ІНФОРМАЦІЯ\_1 в м. Одеса, місце реєстрації по АДРЕСА\_3, місце проживання по АДРЕСА\_3, реєстраційний номер облікової картки платника податків НОМЕР\_1.

Разом з тим, згідно наданого позивачкою паспорта серії НОМЕР\_2, вона народилася в с. Ільківці Теофіпольського району Хмельницької області, де і зареєстрована до даного часу по АДРЕСА\_2, тобто

Таким чином, враховуючи значні розбіжності в особистих даних особи боржника, відсутні підстави вважати, що заборгованість є безспірною, однак нотаріус зазначені обставини не прийняв до уваги та здійснив виконавчий напис, який не підлягає до виконання, тому позовна вимога до стягувача ТОВ «ФК Дебт колекшн» підлягає до задоволення.

Судом не вбачається підстав для задоволення вимог до нотаріуса, який видав спірний виконавчий напис, виходячи з наступного.

Відповідно до ч. 1 [ст. 1 Закону України «Про нотаріат»](#), нотаріат в Україні - це система органів і посадових осіб, на яких покладено обов'язок посвідчувати права, а також факти, що мають юридичне значення, та вчиняти інші нотаріальні дії, передбачені цим законом, з метою надання їм юридичної вірогідності. Нотаріус, згідно ч. 1 ст. 3 даного закону, це уповноважена державою фізична особа, яка здійснює нотаріальну діяльність, зокрема, посвідчує права, а також факти, що мають юридичне значення, та вчиняє інші нотаріальні дії, передбачені цим законом, з метою надання їм юридичної вірогідності.

Вчинення виконавчого напису є однією з нотаріальних дій, передбаченою главою 14 Закону, позивачкою не обгрунтовано, в чому саме полягає порушення її прав саме нотаріусом, який вчинив нотаріальну дію за зверненням стягувача.

Сплачений позивачкою судовий збір, в тому числі за подання заяви про забезпечення позову, задоволеної судом, підлягає стягненню з відповідача.

Керуючись ст.ст. [15-16](#), [18 ЦК України](#), ст.ст. [87](#), [88 Закону України «Про нотаріат»](#), ст.ст. [197](#), [200](#), [263-265 ЦПК України](#), суд

#### У Х В А Л И В :

Позов ОСОБА\_1 задовольнити частково.

Визнати таким, що не підлягає виконанню, виконавчий напис приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Остапенка Євгена Михайловича від 15 червня 2021 року, зареєстрований в реєстрі за № 169971, яким запропоновано стягнути з ОСОБА\_1 на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК ДЕБТ КОЛЛЕКШН» грошові кошти в сумі 5494,60 грн. за кредитним договором 3363915183/214612 від 20 січня 2020 року.

Відмовити ОСОБА\_1 в задоволенні решти позовних вимог.

Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК ДЕБТ КОЛЛЕКШН» на користь ОСОБА\_1 1362,00 грн. (Одна тисяча триста шістьдесят дві гривні 00 коп.) сплаченого при подачі позову судового збору.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано. Апеляційна скарга на рішення суду подається до Хмельницького апеляційного суду через Теофіпольський районний суд Хмельницької області протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи без повідомлення (виклику) сторін, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Повне рішення складене 13 грудня 2021 року.

Судья

Самойлович А.П.